|  |  |
| --- | --- |
| **Revisor 1** |  |
| No hay concordancia entre el pie del mapa y el mapa. | Se agregó el mapa 5 que estaba faltando en el archivo de figuras, error de omisión que ya resolvimos. |
| Hacer un mayor uso de fuentes primarias. Consultar, además de la Suma de Visitas, el ramo de Tierras del AGN, ya que contiene información pertinente. | Se recurrió al uso de más fuentes primarias, para enfatizar los procesos correspondientes al periodo. |
| Hay párrafos demasiado grandes en las conclusiones | Se realizaron las correcciones de acuerdo a lo observado |
| **Revisor 2** |  |
| La propuesta de que existe una diferencia importante entre la definición de límites y el “establecer espacio de frontera”, requiere mayor detalle | La reflexión hecha en las conclusiones sobre el espacio de frontera se llevó a la página 8 del texto en donde se habla por primera vez del concepto. Se reforzó el argumento en ese apartado y en las conclusiones. |
| El trabajo de Cynthia Radding es clave para profundizar la relación geografía y frontera | Se revisó el trabajo de Cynthia Radding y, con base en su referencia, se precisó el contexto de movimientos, avances y retrocesos en los espacios fronterizos. |
| No quedó claro de qué manera la evangelización y las reducciones informan una discusión sobre la idea de “espacio vacío”. Un análisis de fuentes primarias más detallado ayudaría a esclarecer este punto. | Se precisó la redacción del párrafo cuestionado para evitar una confusión (el establecimiento de misiones en el “espacio vacío). |
| ¿Por qué no se incluye algún ejemplo para destacar como los actores sociales de la época representaron el espacio vacio? | Se incluyó una descripción de los actores sociales indígenas que se desenvuelven en los “espacios vacíos”, de acuerdo a fuentes historiográficas primarias. |