

2010

L'IMMIGRATION AUX ETATS-UNIS ET EN FRANCE: Discours Politiques et Realités sociales

Katelyn Wannage

Follow this and additional works at: https://digitalcommons.lsu.edu/honors_etd



Part of the [International and Area Studies Commons](#)

L'IMMIGRATION AUX ETATS-UNIS ET EN FRANCE

Discours Politiques et Realités sociales

Katelyn Wannage, étudiante du quatrième année de Français et des Etudes
Internationaux

I. Introduction

En France et aux Etats Unis, il existe des symboles bien connus de la Liberté : Marianne et la Statue de Liberté, respectivement. Ses symboles sont des images de nationalisme et fierté même les Français et les Américains. Les Français et les Américains regardent l'ont une haute idée de la Liberté, mais c'est un concept qui n'est pas facile à défendre en ce moment dans le monde. Bien qu'il ait été beaucoup question du développement économique et démocratique dans les pays du Sud, pendant ces derniers quarante années, la vie est très difficile pour les peuples qui habitent là en comparaison avec les peuples du Nord, comme les Français et les Américains. C'est pour cette raison que beaucoup de personnes quittent leur pays de naissance volontairement pour chercher un avenir dans des pays qui offrent l'occasion de vivre mieux. En raison de leur histoire, les Français et les Américains se présentent comme des pays d'accueil aujourd'hui pour les Magrébins et les Africains d'Afrique Noire (en France), et pour les « américains » d'Amérique du Sud et d'Amérique Latine (aux Etats-Unis). Mais, la richesse et le pouvoir de la France et des Etats-Unis sont au milieu des changements, et il y a des sentiments très forts dans les deux pays pour dire qu'il est nécessaire, pour protéger ce qui existe déjà, de ralentir de nouveaux immigration. C'est pour cela que le débat sur l'immigration est aussi passionné et qu'il sème la discorde.

Le but de ma recherche n'était pas de trouver beaucoup d'informations ou de statistiques nouvelle sur le thème d'immigration en France et aux Etats-Unis. Il y a des milliers des chercheurs, qui font des recherches sur le thème de l'immigration dans tous les pays du monde. Donc, à mon niveau, il serait très difficile de trouver quelque chose de neuf ou de révolutionnaire sur le sujet. Le but de ma recherche est d'examiner cette question

sur la plan politique et de suggérer des solutions pour le futur. Pour ce faire, j'ai essayé d'examiner plusieurs sources différents : des sources qui diverges (ouvrages, articles, journaux, interviews, dossiers, etc.) et de consulter des spécialistes ayant des opinions différents sur le sujet. J'espère que j'ai créé un document qui montre une vue équilibrée sur la question de l'immigration et ses implications pour les Français, les Américains, et les personnes qui se viennent en France et aux Etats-Unis eu y espérant une vie meilleure.

II. Histoire

La migration est un phénomène historique, qui existe le début de l'histoire. Mais depuis que la technologie a avancé et depuis qu'on a développé des manières plus rapides et économiques de voyager, la migration s'est beaucoup développée. Au dix-huitième siècle, on a vu le commencement des grandes migrations (y compris la migration involontaire des esclaves). Pendant le dix-neuvième siècle avec la période d'industrialisation, la migration est devenue beaucoup plus fréquente dans le monde entier, mais surtout à en Amérique et en Europe de l'Ouest. Pendant le vingtième siècle, comme on peut voir dans l'image à l'annexe A, les modes de migration ont changé encore et la migration est devenue un phénomène véritablement global.

a) L'histoire des modes migratoires en France

L'histoire des modes migratoires en France a un rapport très étroit avec les caractères des peuples qui viennent en France pour immigrer. Au début du vingtième siècle, il y a eu une explosion d'immigrants en France. Entre les années 1900 et 1931, la France a eu des politiques très ouvertes sur l'immigration à France à cause du boom économique (Guiraudon 1). Avec la crise de 1929-31, il y a eu une diminution de l'immigration jusqu'à la deuxième guerre mondiale. Après 1945, il y a eu une autre explosion d'immigration avec la période de décolonisation, (surtout avec des immigrés maghrébins, principalement algériens). Cette explosion a été ralentie par la crise du pétrole en 1973 (Guiraudon 1).

Selon l'essai de Mme Guiraudon, après la crise de 1973, il y a eu un grand changement de politique sur le thème de l'immigration en France. Le président

Giscard d'Estaing a essayé de créer des lois plus strictes contre l'immigration.

Les propositions du président Giscard d'Estaing ont été rejetées par le Parlement et les attitudes en France ont changé pendant cette période la France est devenue plus xénophobe sous la tension d'une économie stressée. (Guiraudon)

Dans le même temps, les problèmes économiques et politiques en Afrique Noire ont causé un exode des Africains en Europe. Mais il existe aussi une grande population d'immigrés en France qui sont d'origine d'Europe de l'Est. Cette tendance migratoire est liée à la proximité géographique.

b) L'histoire des modes migratoires aux Etats-Unis

Historiquement, les tendances migratoires aux Etats-Unis ont beaucoup changé pendant le XIX siècle et le XX siècle. Au début, les immigrants aux Etats-Unis étaient d'origine européenne, et ils sont venus aux Etats-Unis pendant la période de l'industrialisation. Les politiques des Etats-Unis ont encouragé l'immigration. Par exemple, les personnes étaient motivées par des lois qui, pour la majorité, n'étaient pas limitées par des quotas. Dans certains cas, le gouvernement américain a fait des programmes pour récompenser des personnes qui souhaitaient s'installer dans de nouvelles régions du pays.

Pendant le vingtième siècle, il y a eu une vague d'immigrants d'origine asiatique, sud américaine et d'Amérique centrale. Il y a plusieurs raisons qui ont inspirés ce mouvement de circulation des personnes : la démocratie dans le monde, l'industrie et l'entreprise aux Etats-Unis notamment. Aujourd'hui, la plupart des immigrants qui font leur immigration aux Etats-Unis viennent du Mexique ou d'Amérique centrale à cause de leur proximité avec Etats-Unis, ce

qui pose de nouveaux problèmes de sécurité.

III. Situation réelle

Pour se faire une opinion sur le thème de l'immigration, il est important de comprendre non seulement la situation réelle de l'immigration en France et aux Etats-Unis, mais la situation mondiale. En Annexe B, il y a une image qui est vraiment utile pour imaginer la situation réelle dans le monde. Même si les Etats-Unis et la France ne sont pas parmi les pays ayant les populations d'immigrées les plus élevées du monde (montré comme un pourcentage de la population totale), on peut voir à l'image que l'impact est très impressionnant.

Il faut ici noter que pour analyser les statistiques de l'immigration, il est nécessaire d'établir les différences entre les types d'immigrants. Par exemple, il y a des immigrants illégaux, des immigrants d'asile, des immigrants réfugiés, et des immigrants légaux qui ont des papiers nécessaires pour s'immigrer.

a) Des statistiques pertinentes pour la France

Pour les Français, on ne parle pas seulement d'immigrés, mais aussi de la population étrangère. En examinant les statistiques sur le thème de l'immigration, on doit parler de ces deux types de personnes. Dans la perspective de cette discussion, on va examiner les statistiques publiées par l'Institut national de la statistique et des études économiques (INSEE).

En regardant les Annexes D et E, on peut voir les statistiques de l'INSEE qui montrant la pourcentage des immigrées en France qui sont considérés comme des personnes « immigrés » et des personnes « étrangères ». Selon l'INSEE, on définit les deux ainsi :

- La population étrangère est définie en fonction du seul critère de

nationalité : est étrangère toute personne résidant en France qui n'a pas la nationalité française.

- La population immigrée, quant à elle, est définie en fonction d'un double critère de nationalité et de lieu de naissance. (« Les immigrées en France 2)

Selon les informations de l'INSEE, en 1999, il y a eu 3,26 millions étrangers (les personnes qui n'ont pas la nationalité française) en France et 4,31 millions immigrées (les personnes qui résident en France et qui sont nées étrangères dans un pays étranger) ont été recensés. L'INSEE dit aussi qu'il y a 2,75 millions des personnes à la fois étrangères et immigrées. Au total, toutes les personnes immigrées ou étrangères en France représentent 7,4% de la population totale. (« Les immigrés en France » 2)

b) Des statistiques pertinentes pour les Etats-Unis

A l'heure actuelle, le nombre des personnes immigrées qui viennent aux Etats-Unis est le plus grand nombre du monde, mais ce nombre n'est pas exprimé comme un pourcentage de la population totale des Etats-Unis (World Mapper). Même s'il existe un grand nombre des sources de statistiques sur le thème de l'immigration, au but de ce débat, les statistiques utilisées ici seront celles de l'agence gouvernementale de l'immigration : « the Department of Homeland Security » (DHS).

Dans un compte-rendu du DHS de janvier 2009, le Département estime que le nombre d'immigrants illégaux aux Etats-Unis est 10.8 million, en diminution par rapport au chiffre de 2008 (11.6 millions). Il est dit encore dans ce Rapport que, entre les années de 2000 et 2009, il y a eu un accroissement de

27% des personnes immigrées. On estime aussi que parmi les personnes qui habitent aux Etats-Unis illégalement, 63% ont arrivée avant 2000. (Hoefler et. al.) (Voir Annexe C)

En 2008, 12.6 millions de résidents permanents et légaux habitaient aux Etats-Unis. Un compte-rendu de 1^{er} janvier 2008 dit que 50% de ces immigrés sont arrivés après 2000. Parmi ces personnes, un quart sont arrivés entre 2005 et 2007. (Rytina 1)

Au sujet des résidents des Etats-Unis qui sont des réfugiés ou qui ont demandé l'asile, il y a quelques statistiques importantes. En 2008, il y a eu 60,108 personnes réfugiés aux Etats-Unis, essentiellement d'origine de Birmanie, Iraq et Bhutan. Aussi en 2008, il y a 22,930 personnes auxquelles le gouvernement Américain a donné l'asile politique. Ces personnes sont essentiellement d'origine chinois, colombiennes, et haïtiennes. (Martin and Hoefler 1)

IV. Les problèmes culturels au sujet de l'assimilation des immigrants

a) En France

En France, il y a beaucoup de problèmes d'assimilation avec des immigrants qui viennent d'Afrique Noire. Ces problèmes sont provoqués par les différences de bases religieuses entre les Français qui sont majoritairement chrétiens et les personnes immigrées qui sont très largement de tradition musulmane. Certains disent que ces questions d'identité n'ont pas de relation avec la question de l'immigration. Par exemple, le débat récent au sujet de la légalité de porter la burqa dans des lieux publics. Il a été décidé éventuellement que les burqas en France ne seront pas interdites, mais les femmes sont dissuadées de le porter. La raison pour cela est qu'il y a des personnes en France qui trouvent les burqas dégradantes pour les femmes. On pense que ce n'est pas « français » d'autoriser la dégradation des femmes en public de cette manière. Mais, pour les musulmans, porter les burqas est une partie de leur patrimoine. Il y a aujourd'hui encore en France un débat sur la légalité d'une interdiction totale de la Burqa. (Bitterman)

En ce moment en France, il existe un débat public sur le sujet « de l'identité française ». Ce débat a été inspiré par le Ministre de l'immigration, de l'intégration, de l'identité nationale et du développement solidaire. Commencé en novembre 2009, le débat a eu lieu dans la sphère publique, dans les journaux et dans les blogs internet. Les trois opinions différentes qui séparent les Français sur le thème de l'identité nationale peuvent être représentées par les trois grandes forces politiques : Nicolas Sarkozy (UMP), Ségolène Royal (PS), et Jean-Marie Le Pen (FN). Eric Besson, le ministre de l'immigration, de l'intégration, de l'identité nationale et du

développement solidaire, a dit que il est important pour les Français de définir leurs grandes valeurs pour ré-inspirer un sens d'unité et de nationalisme parmi les français (Crumley 1). Mais, ceux qui critiquent de ce débat disent que c'est une stratégie pour faire des avances politiques par les personnes qui sont associées avec l'UMP et le Président Sarkozy, et qui veulent gagner le soutien de quelques personnes qui aiment les idées nationaliste de Jean-Marie le Pen sur ce thème.

Mais, à mon avis, il semble clair que les questions d'immigration et d'identité sont fortement liées à cause des sentiments entre les trois parties politiques principaux, notamment le PS et l'UMP. Il semble aussi que, pour le Président Sarkozy, l'identité et l'immigration sont liées quand il parle avec son propre parti politique, mais son discours est plus nuancé quand il parle aux Français dans leur ensemble.

b) Aux Etats-Unis

Aux Etats-Unis, il existe aussi des problèmes culturels. Même si aujourd'hui les Américains et les immigrants aux Etats-Unis ont des valeurs religieuses semblables, il existe beaucoup d'autres différences culturelles. C'est une caractéristique vraiment spécifique aux Etats-Unis. Les Américains ont toujours eu des attitudes négatives vis-à-vis des immigrants qui sont d'origine culturelles différents, et cela depuis l'origine et, plus encore, depuis le XIX siècle. Par exemple, il y a des différences profondes parmi les « Américains » et les personnes d'origine hispanique aujourd'hui comme il y avait eu des sentiments racistes vis-à-vis des Italiens autrefois.

Si l'on compare les deux politiques, les Américains peuvent peut-être noter que

la grande différence, en général, entre les politiques de culture française et américaine c'est que la politique de culture d'immigration aux Etats-Unis est moins violente qu'en France. C'est-à-dire que, dans leurs imaginations, il n'y a pas des exemples chez les américains comme les émeutes de 2005 en France. Mais pour les Français, c'est exactement l'opposée. Les Français pensent aux personnes d'opinions extrême qui marchent volontairement aux frontières, surtout la frontière mexicaine, avec des grands fusils. Mais pour la plupart, ni les Américains, ni les Français, ni les immigrants aux Etats-Unis, s'expriment dans une manière violente.

La grande différence entre les deux politiques existe peut-être chez le discours sur l'identité nationale en France contre le discours qui est fixée sur le thème de l'immigration aux Etats-Unis. Le meilleur exemple d'un débat public sur l'immigration ou l'identité nationale s'est passée en 2006 quand l'hymne national des Etats-Unis a été popularisé en espagnol. Même les membres de Congrès et Président George W. Bush ont fait des commentaires à ce sujet, disant pour la plupart que l'hymne national doit être chanté en anglais (de Vries 1). Même des membres de communauté immigrante ont dit que le changement de l'hymne a entraîné une difficulté supplémentaire à s'assimiler dans la vie quotidienne aux Etats-Unis, et a donc eu un effet négatif (Montgomery 1). C'est même impossible en France d'imaginer la Marseillaise chanter en arabe, mais le débat en France est beaucoup plus passionnée que aux Etats-Unis.

V. Les problèmes politiques

Le débat au sujet de l'immigration a créé beaucoup de problèmes politiques en France et aux Etats-Unis pour les électeurs et les législateurs. Dans chaque pays, les problèmes politiques sont semblables. Il y a un débat très passionné au sujet des droits des immigrés. Il y a des sentiments très forts autour de ce débat. Depuis que l'immigration est vue comme menace à la sécurité publique, les personnes ont des opinions très tranchées. C'est comparable aux opinions que les personnes retiennent au sujet du terrorisme ou au sujet de problème de sureté personnelle comme la sécurité du travail, de la maison, de l'argent, etc.

Mais dès que l'immigration pose des problèmes aux politiciens français et américains, cela donne aussi des chances de faire avancer le problème. C'est-à-dire que l'immigration est un sujet très important pendant des campagnes politiques américaines, surtout pour les politiciens qui viennent des Etats près de la frontière mexicaine : la Californie, l'Arizona, le Texas, etc. En France à ce moment, durant les élections régionales, le Président Sarkozy s'est trouvé en face de fauter revue dictions de son électorat pour renforcer la lutte contre l'immigration clandestine, comme il l'avait promis pendant sa campagne présidentielle. Cette question est, selon les spécialistes et selon les sondages, l'une des raisons de la forte abstention des électeurs de droite aux élections régionales.

VI. Les implications économiques

Après la crise économique actuelle, il y a une nouvelle demande politique, en France et aux Etats-Unis, pour faire des changements dans les politiques d'immigration. Cette crise a souligné l'importance de rôle de gouvernement en créer et en maintenir des emplois pour leurs citoyens. Mais dès que beaucoup des personnes souffrent d'être sans travail à leur actuelle, ils sont plus en fâchées et passionnée sur le thème des travailleurs illégaux. Leur colère est un peu irrationnelle, mais c'est une manière d'exprimer leur frustration.

Il est considéré comme difficile de trouver un bon travail pour les personnes immigrées si on n'a pas d'éducation nécessaire pour trouver un emploi qualifié. Aux Etats-Unis, la barrière de la langage crée un autre problème pour les immigrants. C'est plus difficile pour les personnes de trouver un emploi supérieur sans parler la langage principale des Américains. C'est le même problème en France encore plus important car il n'y a pas de réseau linguistique sous-terrain comme aux Etats-Unis pour les . En même temps, le problème du chômage est une grande question pour tous les Français et les Américains. Pour les jeunes travailleurs français, le chômage est une très grande préoccupation. La loi en France protège les entreprises et le droit du travail est très contraignant de ce qui rend difficile pour les jeunes de trouver un emploi.

A propos de la légalité des immigrants, il exige plusieurs problèmes qui sont spécifique aux Etats-Unis. Dans certaines instances, on ne paye pas de taxes, mais on profite des services qu'on offre via le gouvernement. Par exemple, les enfants des immigrants sont éduqués, pour la plupart, dans des écoles publiques, mais si leurs parents ne sont pas des résidents légaux, les parents ne paient pas de taxe pour soutenir

les écoles. Aussi, même si beaucoup d'immigrés travaillent, cela crée des problèmes avec leur travail lui-même. Donc, les personnes ont de mauvais emplois ou des emplois qui ont des conséquences néfastes pour la société, comme on peut voir avec du commerce des drogues avec la Mexique. De telles pratiques créent des problèmes entre les gouvernements des Etats-Unis et du Mexique et des problèmes pour les personnes qui habitent près de la frontière ou qui veulent voyager en Mexique (Moore 1).

Mais, c'est un paradoxe pour les Etats-Unis et la France parce que si l'expulsion complète des immigrés se produisait, il y aurait beaucoup de graves problèmes puisque les illégaux, même s'ils sont illégaux, constituent une grande partie de l'économie globale. Un auteur prétend que 85.5 de chaque 100 ouvriers nouveaux aux Etats-Unis sont considérés comme des « immigrants » (Isidore 1). Cela signifie qu'aux Etats-Unis, sans les travailleurs immigrants, l'économie diminuerait de 3 ou 4 % (Isidore 1).

Dans les deux pays, les personnes qui habitent là illégalement font le travail que les citoyens, pour la plupart, ne veulent pas faire. Même les communautés d'immigrants en France et aux Etats-Unis ont essayé ce fait montrer ça avec des démonstrations qu'on appelle « Un jour sans les immigrants » ou « the Great American Boycott, » fait aux Etats-Unis en mai 2006 et en France en mars 2010. Ces jours-là, les immigrants qui ont rejoint le protestation n'ont pas fait de travail ni d'achats pour montrer leur poids économique dans les pays où ils résident.

VII. Les propositions des politiciens français sur le sujet de l'immigration pendant les campagnes présidentiels la plus récentes

a) Les politiques actuelles

Les Français sont bien connus pour leur connaissance de la vie politique de leur propre société. Le débat sur le thème des politiques nationales n'est jamais si vivant comme en temps d'élection présidentielle dans le pays. Pendant les années 2006 et 2007 durant la campagne présidentielle française, le débat sur le thème de la maîtrise de l'immigration a été un sujet essentiel pour la plupart des citoyens de la France et pour leurs candidats. Dans un sondage publié par *Le Figaro* en 2007, 56% des Français ont dit que le problème de l'immigration va être un gros problème pour la prochaine administration (Cluver). Dans le même sondage, une personne sur quatre a dit que l'immigration doit être une priorité pour le prochain Président de la république (Cluver). Comme les immigrés représentent presque 7.4% de la population, et comme un immigré sur trois n'est pas naturalisé, l'immigration et toutes les questions qui la concerne sont vraiment importantes pour les hommes politiques en France, surtout les chefs des grands partis politiques : Nicolas Sarkozy (UMP) et Ségolène Royal (PS) ([France Diplomatie](#)). Comme Ministre d'Intérieur, Nicolas Sarkozy avait déjà exprimé sa conviction sur le thème, et plusieurs des choses qu'il a énoncées pendant la campagne sont des idées qu'il avait travaillé comme ministre. Par contre, pour Ségolène Royal, elle a opéré une véritable rupture avec les politiques traditionnelles du parti Socialiste. Avant la campagne de Mme Royal, le PS a eu des difficultés en se représentant d'être trop légère sur le thème d'immigration. Mais, Mme Royal, en comparaison avec les autres membres de sa partie et en

comparaison avec M. Sarkozy, s'a mis dans une position plus modérée sur le thème d'immigration. (Voir Annexe F pour tous les politiques de Nicolas Sarkozy et Ségolène Royal.)

b) Analyse des plates-formes électorales

Les Français sont très au courant de la position des candidats au sujet de l'immigration (ce qui n'est pas le cas aux Etats-Unis où le problème n'a pas la même importance électorale). Pendant la campagne française, ceux qui critiquent Mme Royal ont dit que ses propositions n'étaient pas assez concrètes. On a dit que Mme Royal avait eu beaucoup de rhétorique, mais pas assez de politique concrète. Un analyste politique de Mme Royal argumente que son but était cela de conquérir l'électorat centriste (Cluver). Ceux qui critiquent de M. Sarkozy ont dit le contraire ; on sait que les programmes de M. Sarkozy sont bien élaborés, ce qui n'est pas difficile pour un ancien Ministre d'Intérieur vraiment passionné du problème. Mais ses critiques ont dit que ses politiques étaient vraiment trop sévères, et que son attitude vis-à-vis des immigrés est bien connue pour être très négative. Donc, il y a des personnes qui ne l'ont pas soutenu parce qu'ils avaient peur que si Sarkozy était élu, cela entraînerait des troubles ou des émeutes dans les banlieues parmi les immigrés.

Moi, je pense que ni les propositions de M. Sarkozy ni les propositions de Mme Royal ne sont convaincants. Je pense que M. Sarkozy est trop radical, et que ses propositions sur « l'immigration choisie » sont complètement irréalistes. Je suis plutôt d'accord avec Mme Royal, que la solution à ce problème est de favoriser la développement économique en Afrique pour améliorer la situation là-bas. Je pense en général que M. Sarkozy a tort d'éliminer le problème. Mais, je reconnais aussi que

les politiques de Mme Royal ne semblent pas assez bien détaillées et son programme manque de précision. Si j'avais le droit de voter en France, je ne sais pas lequel des candidats je choisirais. Si j'étais forcée de choisir un candidat, en me déterminant sur la question de l'immigration, je choisirais Mme Royal parce que les politiques de M. Sarkozy sont trop radicales à mon avis.

VIII. Les priorités du président Sarkozy au sujet d'immigration

a) Le Ministre de l'Immigration

Quand il a été élu, le Président Sarkozy a dit qu'il voulait créer un nouveau Département dans son administration qui s'appellerait « le Ministère de l'immigration » pour conduire des changements dans les politiques d'immigration en France. Comme Président, il s'est exactement ce qu'il a fait. « Le ministre de l'immigration, de l'intégration, de l'identité nationale et du développement solidaire » a été créé par Sarkozy. Le ministère va en direction de la droite, c'est-à-dire de mettre en œuvre les opinions de Sarkozy, qui dit que l'immigration en France doit être régulée plus strictement. Le Ministre, Besson, a dit récemment que la France n'a pas de raison « quantitative » d'encourager l'immigration en France. Il semble que le Ministre a exprimé exactement l'opinion du Président et que, pour la plupart, des directives de l'administration sont venues directement de M. Sarkozy. Besson a dit qu'il n'est pas totalement opposé à toutes les formes d'immigration, mais pour la plupart, il ne veut pas légaliser l'immigration ni en France ni en Europe. Il veut établir des quasi exceptions pour les instances de regroupement familial, et il veut distinguer entre le mariage gris et le mariage blanc, mais il ne veut pas permettre l'immigration libre et ouvert.

b) L'expulsion

Sarkozy a dit pendant sa campagne présidentielle qu'il veut expulser tous les immigrés illégaux en France. Et pour les personnes naturalisés, Sarkozy pense qu'il est absolument nécessaire de vérifier l'assimilation complète à la société française. C'est pour cela qu'il a établi un ministre « du développement

solidaire. » Moi, je pense que l'expulsion de toutes les personnes immigrées n'est pas du tout concevable. Tout d'abord, c'est vraiment cher pour faire cela. Deuxièmement, même les personnes « sans papiers » sont une partie importante dans l'économie française.

c) La sécurité des frontières

La sécurité des frontières en France est beaucoup plus compliquées que la sécurité des frontières aux Etats-Unis. Maintenant avec l'accord des frontières ouverts parmi les pays membres d'Union Européenne, la France et tous les pays membres ont des problèmes grandissant avec leur sécurité contre l'immigration illégale. On a déjà fait des négociations dans l'Union Européen sur ce sujet, mais on n'a pas encore fait des accords. Mais pour réaliser la sécurité totale de la France, on doit avoir une sécurité totale de tous les pays membres de l'Union.

d) L'élimination des troubles civils aux quartiers largement peuplés par les immigrés

Il existe beaucoup de violence dans les quartiers qui sont peuplés par les immigrés en France, c'est-à-dire les banlieues des grandes villes. La violence tire son origine de tensions raciales et sociales, et la violence est compliquée par les tensions qui existent entre la gendarmerie et le gouvernement et les personnes qui habitent les banlieues. Par exemple, en 2005 en Clichy-sous-Bois, deux garçons ont été tués en essayant d'échapper à des policiers. L'incident a été relancé la tension raciale et puis, a inspiré des émeutes partout en France. Suivant cet incident, M. Sarkozy a utilisé des mots forts et négatifs pour décrire des personnes d'origine immigrée qui habitent dans ces quartiers. Cette notion

de M. Sarkozy a beaucoup influencé les opinions publiques dans ce débat.

Depuis les sondages montrent qu'une majorité de Français a l'impression que leur Président a des opinions négatives sur une partie de la population qui vit sur le territoire français.

IX. Les priorités du Président Obama au sujet d'immigration

a) Le programme du Président Obama

Le programme du Président Obama sur le sujet de l'immigration n'a pas changé beaucoup de sa campagne présidentielle en 2008 à sa présidence à l'heure actuelle. Ses politiques sur le sujet d'immigration sont actuellement comparable aux politiques de George W. Bush. Le Président Obama veut trouver une réforme pour l'immigration que va marcher pour l'économie américaine et pour les travailleurs américaines. Il veut créer une meilleure system pour l'immigration légale et pour les personnes qui habitent aux Etats-Unis maintenant de devenir citoyens ou des résidents légaux. Il dit aussi qu'il veut créer des motivations pour les immigrants d'apprendre l'anglais. Finalement, il veut renforcer les frontières et aider le développement économique au Mexique pour « diminuer le désespoir économique qui conduit à l'immigration clandestine. » (The White House)

b) L'assurance de la frontière Mésio-américaine

M. Obama a déjà dit que l'assurance de la frontière Mésio-américaine est un de nos grands problèmes pour la sécurité intérieure. M. Obama et Mme Napolitano ont établi des objectifs importants pour cette question qui doit réglée en 2010, après que le Congrès ait fait les changements nécessaires dans les politiques de soins de santé.

c) Le développement économique au Mexique et à l'Amérique Latine

Il y a un groupe d'intellectuels qui pense que le développement économique au Mexique et en Amérique Latine est la clé pour résoudre le

problème de l'immigration illégale aux Etats-Unis. Ils pensent que le développement économique serait créateur d'emplois et d'économies beaucoup plus fortes. Même si ça c'est vrai, je pense que les Américains doivent affronter les problèmes d'immigration aux Etats-Unis. Il est peut-être vrai qu'un fort développement économique en Amérique Latine peut signifier la fin des nouveaux problèmes avec l'immigration, mais il va se passer beaucoup de temps avant cela. Si on continue d'ignorer les problèmes actuels, les problèmes vont continuer de grandir et devenir beaucoup plus compliqués à résoudre.

- d) L'éradication des personnes qui se livrent à un trafic de drogue à la frontière mexicaine

Récemment, il y a eu beaucoup des problèmes sérieux avec le trafic de drogue à la frontière mexicaine. Les problèmes sont vraiment sérieux pour le gouvernement américain parce que cela implique la sécurité des frontières.

- e) La question des quotas pour le nombre des immigrés

Certains proposent une application des quotas pour le nombre des immigrés qui sont autorisés à entrer aux Etats-Unis chaque année, comme les Etats-Unis sont traditionnellement pour un temps bref. Les promoteurs de quota pensent que cela va résoudre le problème de l'immigration, mais les adversaires pensent que l'idée de quota est contre les croyances de base des Américains, un pays d'immigrés.

- f) Le défi pour Président Obama et son administration

Le défi pour Président Obama et son administration est de continuer à la réforme des politiques d'immigration après la victoire de la réforme des soins

médicaux. La question politique au Sénat et à la Chambre des représentants va jouer un grand rôle dans ce domaine, parce que les Républicains disent en ce moment qu'on ne va confirmer aucun des essais du Président Obama, mais ces réponses sont habituelles. Éventuellement, après le débat public sur l'idée de réforme d'immigration, on proposera des solutions pratiques.

X. Une comparaison entre les politiques actuelles

a) Les différences entre les politiques

Une des grandes différences entre les politiques en France et aux Etats-Unis c'est la quantité et la fréquence des débats au sujet de l'immigration. En France, le discours est beaucoup plus passionné qu'aux Etats-Unis. Récemment, le débat inspiré de l'identité par M. Sarkozy a évoqué aussi la question de l'immigration aussi. Sarkozy a fait ce discours aussi pour aider son parti l'UMP pendant des élections régionales. Au contraire, aux Etats-Unis, le débat sur l'immigration s'est tenu pendant la crise économique et le débat sur les soins médicaux. Le Président Obama a dit qu'il avait des projets d'avenir sur le sujet de l'immigration, mais ils ne sont pas sa priorité du moment. Aussi, les Américains sont un peu moins passionnés que les Français au sujet de l'immigration dans l'ensemble.

Le débat sur l'immigration est différent pour les Français et les Américains aussi à cause de la question de la sécurité. Pour les Français, il y a des questions de sécurité qui concernent toute l'Europe. Le problème de la sécurité est un problème pour l'Union Européenne avec les frontières ouvertes. Oui, les Français ont le contrôle des illégaux qui déjà habitent en France, des mariages blancs et des autres questions comme ça, mais il y a des autres problèmes qui sont les problèmes de toute l'Europe. Au contraire, les problèmes des Etats-Unis appartiennent pour la plupart uniquement aux Etats-Unis.

Une autre différence entre le débat en France et aux Etats-Unis c'est la raison historique. Les Américains ont une histoire comme un peuple

d'immigrés. La plupart des américains ont quelque étrangère dans leur histoires familiale. La Statue de Liberté symbolise la sécurité et l'opportunité pour les immigrés vers Etats-Unis. Donc, on peut faire un argument très fort aux Etats-Unis que l'immigration est un droit qui est se confond avec l'histoire des Etats-Unis même. Au contraire, la plupart des Français ont des ancêtres français dans leur famille depuis des centaines d'années. Pour les Français, l'idée de liberté est vraiment importante, mais c'est aussi important que l'idée d'identité nationale. Cette cohabitation entre liberté et Identité national donne un caractère unique au débat français.

b) Les ressemblances entre les politiques

Les opinions parmi les partis politiques sont pareillement opposées en France et aux Etats-Unis. Aux Etats-Unis, les conservateurs sont un peu plus durs sur le sujet d'immigration que les libéraux. En France, les membres du parti de l'Union pour le Mouvement Populaire et le Front National sont aussi plus sévères contre l'immigration que les membres du Parti Socialiste. Les extrêmes de chaque pays ont tendance à demander l'expulsion des personnes immigrés et les libéraux d'extrêmes dans chaque pays ont tendance à vouloir légaliser tous les immigrés présents et futurs. Mais, bien sûr, il y a une abondance d'opinions entre les deux extrémités. C'est clair que les opinions des Français et des Américains ne sont pas exactement les mêmes, mais il y a beaucoup de ressemblances.

Les sentiments racistes qui accompagnent le débat d'immigration sont semblables en France et aux Etats-Unis. A l'heure actuelle, les immigrés

proviennent de pays bien identifiés. A cause de cela, les sentiments négatifs directs vis-à-vis des immigrants sont souvent vus comme des sentiments négatifs vis-à-vis de toutes les personnes d'une certaine origine, race, ou nationalité. C'est pour ça que le sujet était esquivé dans le passé, parce que le sujet était un peu tabou dans les pays. Mais pour les Français et les Américains, on ne peut plus ignorer ce problème. Les sentiments racistes ne sont peut-être qu'une partie du problème, mais les législateurs ne peuvent pas éviter ce sujet si on veut faire des changements positifs dans le pays.

XI. La politique d'avenir/ Mes propos à futur

La réforme de l'immigration est une question politique urgente en France et aux Etats-Unis. Chaque pays a ses propres problèmes et les solutions ne sont pas la même pour les deux. Je ne peux pas dire beaucoup sur le thème de politique d'avenir à ce moment, mais je souhaite, à la fin de ma recherche, donner mon sentiment. Ça va être difficile pour les deux gouvernements de trouver une solution pour l'immigration et c'est certain que tout le monde ne va pas aimer les solutions que je suggère. Mais j'espère que chaque gouvernement peut trouver finalement une solution qui va marcher pour protéger ses citoyens et pour les immigrés qui veulent avoir l'opportunité de se créer une nouvelle vie dans un pays nouveau.

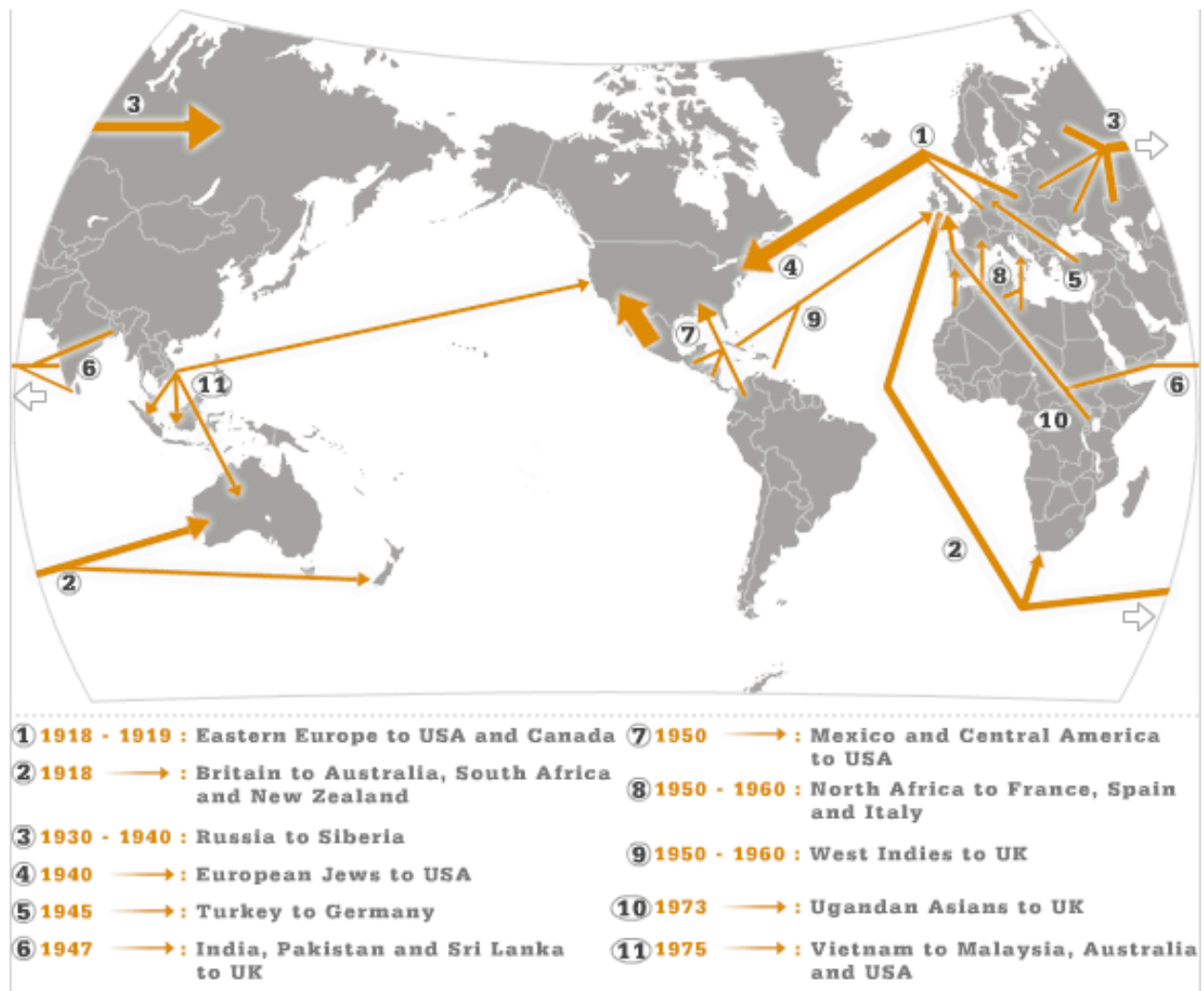
Même si c'est difficile, l'expulsion de toutes les personnes illégales n'est pas une vraie solution au problème ni en France, ni aux Etats-Unis. Dans son essai, « The Right Immigration Policy, » Steven Malanga soutient que aux Etats-Unis, le problème le plus grand dans le débat sur l'immigration c'est que les Américains ne veulent pas participer au le vrai débat (Mac Donald et. al., 170). A la place du débat du moment au sujet des frontières ouvertes ou fermées, etc., Malanga dit que les Américains devraient parler comme les Français. Il faut qu'ils se posent la question: qu'est-ce que c'est le « bon » immigrant ? Quel type d'immigrant est-ce que on veut ici, aux Etats-Unis ? J'imagine que Malagna laisserait de côté les sentiments racistes et xénophobes.

Je suis d'accord avec Malagana au sens que, dans n'importe quel débat, il y a toujours des opinions radicales. Mais je crois aussi qu'il faut, pour développer une bonne politique, tenir compte de deux exigences. La première exigence est une exigence éthique : il faut tenir les valeurs de la démocratie, la respect des droits de

l'homme, l'ouverture des frontières dans une manière systématique, non seulement aux marchandises et aux capitaux, mais aussi aux personnes et aux idées. La deuxième exigence est une exigence pratique : le niveau de l'emploi, l'état de l'opinion publique, la nature et les caractères des flux migratoires. C'est cet équilibre qui fera une bonne politique. Mais ce sont les démocraties qui sont sûres d'elles-mêmes qui ont la meilleure politique d'immigration.

ANNEXE

ANNEXE A



“Geography: Global Population Flows in the 20th Century”

Image Source: BBC

International Immigrants

The University of Sheffield
The Leverhulme Trust
Produced by the SASI group (Sheffield) and Mark Newman (Michigan)

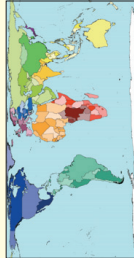


Three percent of the world population in 2000 were born in a territory different to where they now live: one hundred and seventy-four million people have moved to a new territory.

The United States receives the highest number of international immigrants (people born in another territory and no longer resident there), however Andorra has highest proportion of immigrants living within its borders. Four out of every five people in Andorra are international immigrants.

In the Philippines and Guyana, territories experiencing some of the lowest immigration, only one person in every 500 is an international immigrant.

The territory size shows the number of international immigrants that live there.



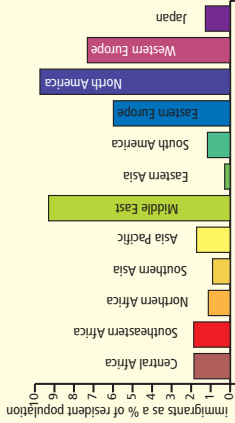
Technical notes

- Data source: World Bank, World Development Index, 2005
- Immigrant data is from 2000.
- International immigrants are people living outside the territory in which they were born, including refugees
- See website for further information

HIGHEST AND LOWEST LEVELS OF IMMIGRATION

Rank	Territory	Value	Rank	Territory	Value
1	Andorra	80	190	Myanmar	0.23
2	Qatar	68	192	Philippines	0.20
3	Monaco	68	193	Guyana	0.20
4	United Arab Emirates	66	194	Indonesia	0.18
5	Gaza Strip & West Bank	49	195	Peru	0.17
6	Kuwait	46	196	DPR Korea	0.16
7	Luxembourg	41	197	Afghanistan	0.16
8	Hong Kong (China)	39	198	Morocco	0.09
9	Jordan	37	199	China	0.04
10	Bahrain	36	200	Viet Nam	0.03

IMMIGRANT POPULATIONS



“I will do anything in Spain, any job at all. I don’t intend to go back with empty pockets. I would look like less than an ant.”

www.worldmapper.org © Copyright 2006 SASI Group (University of Sheffield) and Mark Newman (University of Michigan)

Simon Fortu, 2005
Map 015

ANNEXE C

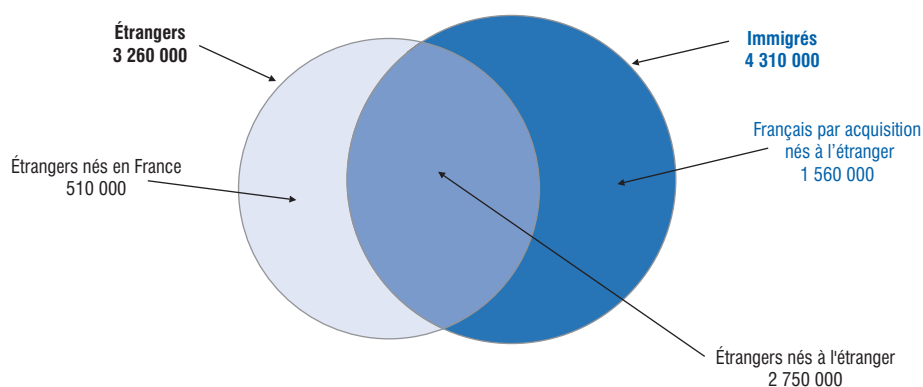
Components of the Unauthorized Immigrant Population: January 2009

	2009
1) Foreign-born population	
a. Foreign-born population, entered 1980-2008, 2008 ACS	29,010,000
b. Adjustment for shift in reference date from July 1, 2008 to January 1, 2009	490,000
c. Undercount of nonimmigrants in ACS	190,000
d. Undercount of other legally resident immigrants (LPRs, recent refugee/asylee arrivals) in ACS	470,000
e. Undercount of unauthorized immigrant population in ACS	1,080,000
f. Estimated foreign-born population, January 1, 2009 (a.+b.+c.+d.+e.)	31,220,000
2) Legally resident population	
g. LPR, refugee, and asylee flow January 1, 1980-December 31, 2008	23,540,000
h. Mortality 1980-2008	1,520,000
i. Emigration 1980-2008	3,420,000
j. LPR, refugee, and asylee resident population, January 1, 2009 (g.-h.-i.)	18,610,000
k. Nonimmigrant population on January 1, 2009	1,860,000
l. Estimated legally resident population, January 1, 2009 (j.+k.)	20,470,000
3) Unauthorized immigrant population	
m. Estimated resident unauthorized immigrant population, January 1, 2009 (f.-l.)	10,750,000

Detail may not sum to totals because of rounding.
Source: U.S. Department of Homeland Security.

ANNEXE D

1 - Étrangers et immigrés



Source : Insee, Recensement de la population, 1999.

ANNEXE E

2 - La population de la France selon la nationalité et le lieu de naissance en 1999

en milliers

Nationalité	Lieu de naissance		Ensemble
	En France	À l'étranger	
Ensemble	52 650	5 870	58 520
<i>dont : Français de naissance</i>	<i>51 340</i>	<i>1 560</i>	<i>52 900</i>
<i> Français par acquisition</i>	<i>800</i>	<i>1 560</i>	<i>2 360</i>
<i> Étrangers</i>	<i>510</i>	<i>2 750</i>	<i>3 260</i>
		Immigrés 4 310	

Source : Insee, Recensement de la population, 1999.

ANNEXE F

Comparaison entre les deux candidats plus importants : Nicholas Sarkozy et Ségolène Royal

Problèmes	Nicholas Sarkozy, UMP du Droite « Immigration Choisi »	Ségolène Royal, P.S. du Gauche
1) Nombre d'immigrés	Il ne parle pas spécifiquement d'un nombre des gens immigrés, mais plus d'un système de choisir les gens qui sont le plus probable de faire une assimilation à la société française. ^[7] On veut choisir les gens en base de « une politique volontariste ». Ça va dire qu'on va choisir les gens en accordance avec les besoins économique de la France . ^[8] Pour faire la régularisation de cela, Sarkozy propose la création d'un ministre d'immigration. ^[3] M. Sarkozy propose de créer un réseau consulaire avec les 27 pays d'union européen pour la délivrance des visas. ^[1]	Royal ne veut pas placer des limites au nombre des immigrés, mais elle dit qu'au même temps, c'est impossible d'avoir des frontières complètement libres. ^[2] Elle veut établir un système Européen pour protéger les frontières d'Europe : un type de force police commune . ^[1]
2) Conditions d'admission	Sarkozy a proposé de créer une position ministérielle pour évaluer les demandes de visas en France. Il veut donner la préférence aux étudiants et puis les actifs qualifiés . ^[8]	Le bât le plus en haute pour Mme Royal est d'arrêter la nombre des immigrés illégaux. Au sujet d'immigration illégale elle propose d'adopter une politique de fermeté. Elle veut établir un système pour les visas dans lequel on peut aller-retour pendant des multiples années . ^[2] Elle veut aussi restaurer la règle qui dit qu'il y a une possibilité de régularisation après 10 ans de résidence. Elle ne soutiens pas le système d'évaluation qui Sarkozy propose car elle dit que ça va causer un problème de « brain drain » pour les pays Africains. ^[2]
3) L'intégration	Sarkozy dit que c'est nécessaire que les gens qui veulent aller en France pour lui améliorer doivent avoir un propose de maison et de job . ^[8] Il est aussi important à l'avis de M. Sarkozy que les gens qui veulent habiter en France apprennent la langue française . Aussi, il dit que c'est obligatoire qu'on respecte les valeurs françaises . ^[9] M. Sarkozy a fait en haute priorité le respect des valeurs séculaires en France. ^[10] C'est-à-dire que les gens immigrés de quelque religion doivent respecter la laïcité et qu'on n'a pas le droit de pratiquer sa religion dans les écoles, les affaires d'état, etc. ^[11]	Royal propose de utiliser le budget d'état pour faire des bâtiments et des instituts pour faciliter l'assimilation des immigrés à société française. Elle veut aussi donner l'assistance spéciale aux gens réfugiés. Elle veut établir le droit de vote pour les élections locales pour les étrangers en résidence française depuis 5 ans . ^[1]
4) Contrôle du regroupement familial	Il veut contrôler les fraudes d'immigration familiale. Il veut faire cela en prévenir les injustices aussi, comme les mariages	Elle veut respecter complètement le regroupement familial. ^[2]

ANNEXE F CONTINUED

	blancs, les mariages forcés, la polygamie, et la soumission des femmes. ^[5] Pour Sarkozy, ce n'est pas important de faire la réunification familiale pour les immigrés qui sont déjà établis en France. Comme ministre d'intérieur, Sarkozy était pour le regroupement familial seulement si les gens qui sont établis en France peuvent les donner du logement et que tous les gens font un effort d'assimiler en société. ^[5]	
5) Expulsion	Pour limiter le nombre des gens qui n'ont pas le désir d'assimiler à la culture française, Sarkozy propose d'augmenter le nombre des expulsions par 50%. Il veut renvoyer 23,000 étrangers chez eux , les gens qui sont classifiés comme des clandestins. ^[7]	Royal oppose les idées de Sarkozy : elle dit que son priorité va être d'arrêter l'immigration illégale, pas d'expulser les gens qui sont déjà en France. ^[2]
6) L'insécurité	Comme ministre de l'intérieur, Sarkozy a aboli les forces policières locales. ^[10]	Mme Royal promet de rétablir les forces policières des banlieues et elle veut établir un programme pour donner des jobs aux jeunes, fondé par l'état. Royal propose aussi de créer un programme du service militaire comme système de châtiment pour les jeunes qui sont coupables des crimes. ^[11]

Bibliography

- "Actualité droit de l'immigration, séjour des étrangers et de l'asile en France." Weblog post. Droitsdesetrangers. 29 Apr. 2007. 2 Apr. 2009
<<http://droitdesetrangers.blogspot.com/2007/04/comparaison-des-projets-des-candidats.html>>.
- Beardsley, Eleanor. "Immigration Proposal Inflames French Campaign." 13 Apr. 2007. Morning Edition. National Public Radio. 6 Apr. 2009
<<http://www.npr.org/templates/story/story.php?storyId=7867313>>.
- Bitterman, Jim. "France moves toward partial burqa ban." 26 Jan 2010 CNN. 1 Apr. 2010
<<http://www.cnn.com/2010/WORLD/europe/01/26/france.burqa.ban/index.html>>.
- Cluver, Cathryn. "Great Decisions Analysis: Migration and the French Elections." 2005. Foreign Policy Association: Resource Library. 8 Apr. 2009
<http://www.fpa.org/topics_info2414/topics_info_show.htm?doc_id=473747>.
- Gas, Valérie. "Sarkozy veut choisir les immigrés." 12 July 2005. Radio France Internationale. 28 Mar. 2009 <http://www.rfi.fr/actufr/articles/067/article_37444.asp>.
- "Geography: Global Population" (interactive map). 2010. BBC. 1 Mar. 2010.
<http://www.bbc.co.uk/scotland/education/geog/population/migration_map.shtml>.
- Guiraudon, Virginie. "Immigration Policy in France." 1 Jan. 2002. The Brookings Institute. 3 Mar. 2010 <http://www.unc.edu/depts/europe/francophone/brookings_immig.pdf>.
- Hoefler, Michael et. al. "Estimates of the Unauthorized Immigrant Population Residing in the United States: January 2009." Jan 2009. Department of Homeland Security: Office of Immigration Statistics. 17 Feb. 2010
<http://www.dhs.gov/xlibrary/assets/statistics/publications/ois_ill_pe_2009.pdf>.
- "Immigration." France Diplomatie. 8 Apr. 2009
<http://www.diplomatie.gouv.fr/en/france_159/discovering-france_2005/france-from-to-z_1978/society_1987/immigration_1458.html>.
- "Immigration." 2010. The White House. 8 Apr. 2010
<<http://www.whitehouse.gov/issues/immigration>>.
- "Immigration: les pistes de travail de Ségolène Royal." Désirs d'avenir. 24 Sept. 2006. 29 Mar. 2009 <<http://www.segoleneroyal2007.net/article-3948642.html>>.
- "Les immigrés en France." Fiches Thématiques. 2005. Institut National de la statistique et des études économiques. 19 Feb. 2010
<<http://www.insee.fr/fr/ppp/sommaire/IMMFRA05.PDF>>.

- Mac Donald, Heather et. al. The Immigration Solution. Chicago: Ivan R. Dee, 2007.
- Martin, Daniel C. and Michael Hoefer. "Refugees and Asylees: 2008." June 2009 Department of Homeland Security: Office of Immigration Statistics. 18 Feb. 2010
<http://www.dhs.gov/xlibrary/assets/statistics/publications/ois_rfa_fr_2008.pdf>.
- Navarette, Jr., Ruben. "France's Immigration Problem." 27 Apr. 2008. The San-Diego Union Tribune 28 Mar. 2009
<http://www.signonsandiego.com/uniontrib/20080427/news_lz1e27navarre.html>.
- Rytina, Nancy. "Estimates of the Legal Permanent Resident Population in 2008." Oct. 2009. Department of Homeland Security: Office of Immigration Statistics. 17 Feb. 2010
<http://www.dhs.gov/xlibrary/assets/statistics/publications/ois_lpr_pe_2008.pdf>.
- Sandford, Alasdair. "Sarkozy alters tack on immigration." [Paris]. 12 Jan. 2006. BBC News. 8 Apr. 2009 <<http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/4608108.stm>>.
- Sarkozy, Nicolas. "Identité, Immigration, Sécurité, Respect." Video blog post. 2 May 2007. Ensemble tout devient possible. 29 Mar. 2009
<<http://www.sarkozy.fr/video/index.php>>.
- Sarkozy, Nicolas. Testimony. New York: Harper Perennial, 2007.
- Sciolino, Elaine. "Tensions Over French Identity Shape Voter Drives." 30 Mar. 2007. The New York Times. 2 Apr. 2009
<http://www.nytimes.com/2007/03/30/world/europe/30france.html?pagewanted=1&_r=2>.
- Simon, Richard. "Both Side Tout Immigration Reform." 29 June 2008. The Los Angeles Times. 20 Mar. 2010 <<http://articles.latimes.com/2008/jun/29/nation/na-campaign29>>.
- Smith, Craig S. "In French Bid, Immigrant's Son Battles Reputation as Anti-Immigrant." 5 May 2007. The New York Times. 2 Apr. 2009
<http://www.nytimes.com/2007/05/05/world/europe/05france.html?_r=1>.
- Swain, Carol, ed. Debating Immigration. Cambridge: Cambridge University Press, 2007.