

January 2020

## El lugar de la ecología política dentro de la geografía latinoamericana: el caso de CLAG

Melissa Moreano

*Universidad Andina Simón Bolívar y Colectivo de Geografía del Ecuador, mel.moreano@gmail.com*

Diana Vela-Almeida

*Universidad San Francisco de Quito y Norwegian University of Science and Technology, diana.velaalmeida@gmail.com*

Follow this and additional works at: <https://digitalcommons.lsu.edu/jlag>



Part of the [Geography Commons](#), [Latin American Studies Commons](#), and the [Political Science Commons](#)

---

### Recommended Citation

Moreano, Melissa and Vela-Almeida, Diana (2020) "El lugar de la ecología política dentro de la geografía latinoamericana: el caso de CLAG," *Journal of Latin American Geography* 19(1): 74-83.

DOI: 10.1353/lag.2020.0009

Available at: <https://muse.jhu.edu/article/744034>

# **El *lugar* de la ecología política dentro de la geografía latinoamericana: el caso de CLAG<sup>1</sup>**

## **Breve introducción a la ecología política en América Latina**

La ecología política como disciplina crítica cuestiona las relaciones de poder inequitativas inmersas en los procesos de cambio ambiental, el acceso desigual a los recursos naturales, la producción de conflictos socio-ambientales y las relaciones humano-naturaleza no humana con el fin de transformar realidades injustas (Peet et al. 2011). De este modo marca distancia con estudios sobre ambiente que despolitizan las crisis ambientales al presentarlas como un problema meramente técnico (Zimmerer y Bassett 2003).

En América Latina la ecología política surge en la década de 1990 en el seno de los movimientos sociales y de la mano de activistas ecologistas, quienes generaron conceptos que circularon luego a la academia a través de ellos mismos o de intelectuales comprometidos políticamente (Machado-Aráoz 2012, Bravo et al. 2017). En la región la disciplina ha transitado desde interpretaciones ambientales de la economía política marxista (Leff 1994) a la antropología cultural y ecología humana (Escobar 2001) y economía ecológica (Martínez-Alier 1995). En años recientes aparece una convergencia de todas estas posturas teóricas junto a una producción cada vez mayor de ecología política feminista (Ulloa en prensa) y una predilección por el estudio de los conflictos socio-ambientales (Alimonda 2006, 2011).

A diferencia de la ecología política anglosajona, en América Latina la disciplina se ha acercado a la geografía solo recientemente (Zaragocin et al. 2018). Entonces, en el

---

<sup>1</sup> Este artículo es el resultado de un esfuerzo colaborativo y equitativo. El orden de las autoras corresponde a un acuerdo mutuo.

marco de los 50 años de la Conferencia de Geografía Latinoamericana (CLAG), nos preguntamos de qué manera la ecología política ha tenido presencia en las publicaciones de la Conferencia. Un análisis de este tipo proporcionaría pistas sobre los caminos que está tomando la ecología política, un campo vibrante e innovador en la región.

En esta búsqueda analizamos las cuatro de publicaciones asociados a CLAG, divididas en dos periodos: 1971-2002, cubriendo la Publication Series (1971-1980), Proceedings of the Conference of Latin Americanist Geographers (1981-1983) y Yearbook (1984-2002); y 2002-2019, que incluye manuscritos del Journal of Latin American Geography (JLAG) desde sus inicios. La revisión incluyó una búsqueda simple por palabras clave: “ecología política” y “political ecology” en los títulos, resúmenes y cuerpo del texto. Entre 1971 y 2018 encontramos 114 publicaciones relacionadas a la ecología política, de las cuales consideramos las temáticas y marcos teóricos abordados, el idioma de publicación, y el origen y género de los y las autoras. En las siguientes secciones presentamos los hallazgos y reflexiones, reconociendo que por la limitación de espacio nuestros planteamientos tienen sus restricciones.

### **Abordaje sobre ecología política en las publicaciones de CLAG**

Entre 1970 y 2002 encontramos varios artículos que emplean en mayor o menor medida el enfoque de ecología política para analizar las relaciones de poder en torno al acceso a recursos naturales (Price 1987, Offen 1998, Wiley 1999), a la conservación (Sundberg 1998), que adoptan una perspectiva de ecología política feminista (Keys 1999), que cuestionan las explicaciones tecnocráticas de la crisis ambiental (Williams 1971) o el desarrollo (Perreault et al. 1998). Sin embargo, la tendencia general durante este periodo son análisis desde la perspectiva de la ecología humana sobre la relación

entre las sociedades latinoamericanas y sus recursos naturales (Nietschmann 1971; Treacy 1987; Stadel 1990), los problemas ambientales (Parsons 1971) y la conservación y gestión ambiental (Bennett 1981; Place 1985; Herlihy 1990).

En 2002 aparece el *Journal of Latin American Geography* (JLAG) y la integración del análisis de las relaciones de poder es más clara. Aparecen estudios rurales, campesinos y agrarios; análisis sobre legislación ambiental y derechos colectivos (Runk 2012); y geografías del desecho (Hilburn 2015). A partir del 2008 se abordan temáticas transnacionales sobre relaciones fronteras, geopolítica, securitización y migración (Schur 2017, Lerch 2014). A lo largo del periodo cuatro campos temáticos priman: conservación de la naturaleza; propiedad de la tierra, acceso y uso de los recursos naturales; conflictos socio-ambientales; y extractivismo.

El 2012 es un año prolífico en estudios sobre conflictos socio-ambientales que dan cuenta de la creciente deforestación, apropiación de recursos naturales, extractivismo y falta de mecanismos participativos (Aldrich 2012, Hartmann 2012). El extractivismo se constituye como la principal temática, con un primer artículo sobre minería y resistencia en Perú (Bury 2002). En 2018 JLAG publica una edición especial sobre petro-geografías (Fry y Delgado 2018) que discute las implicaciones socio-económicas del extractivismo y el contexto geopolítico; incluye análisis de teoría crítica del estado y teorías críticas de la relación agencia-estructura (Bornschlegl 2018, Cervantes & Zalik 2018); y gobernanza y acceso inequitativo a recursos naturales (Perreault 2018). Una convergencia entre ecología política y geografía comienza a distinguirse alrededor de nuevas definiciones de territorio (López-Sandoval et al. 2017) y de la relación dialéctica entre geografías de sacrificio y de esperanza (Silveira et al. 2017).

En general, la mirada crítica que la ecología política ofrece, desde la geografía de CLAG, es entender al territorio como el *escenario* donde se reproducen relaciones de poder desiguales en las decisiones ambientales y que facilitan la acumulación de capital, atizan las disputas socio-ambientales y amenazan la supervivencia humana. Esta mirada del territorio podría enriquecerse mediante un mayor diálogo con el concepto de territorio que ha tomado forma en América Latina, al que hacemos referencia más adelante. De hecho, observamos, en las publicaciones de CLAG, un insuficiente reconocimiento a la contribución teórica surgida en Latinoamérica y una preferencia por el uso de conceptos de origen anglosajón.

Las preferencias que emergen no son solamente teóricas, los números también cuentan historias. Observamos que las publicaciones sobre ecología política tienen una abrumadora presencia de hombres adscritos a universidades de Estados Unidos. En *Publication Series*, *Proceedings* y *Yearbook* existe solamente un artículo de un autor adscrito a una universidad latinoamericana (Barkin 1989). A partir del 2002 esta tendencia no cambió. Respecto al género, del total de 114 artículos encontrados en las cuatro publicaciones, 43 fueron escritos por mujeres. Positivamente, vemos un incremento del número de autoras mujeres en JLAG desde el 2002, donde 35 de 79 publicaciones son exclusivamente de mujeres o lideradas por mujeres.

Observamos también que el idioma inglés domina las cuatro publicaciones de CLAG. Un giro importante se dio en 2002 cuando aparece JLAG, que incentivó desde un inicio publicaciones en español y portugués además de inglés (hoy acepta también textos en francés), resultando en *el primer artículo en español*, escrito por una mujer latinoamericana y desde una perspectiva de género (Christie 2002). A pesar de la apertura a publicaciones en otros idiomas, el predominio del inglés continúa: solamente

siete de los 79 artículos que conforman nuestra muestra están escritos en español, y ninguno en portugués.

Concluimos evidenciando que el escaso involucramiento de autores y autoras latinoamericanas en las publicaciones de CLAG ilustra que la producción intelectual de la revista está realizándose por latinoamericanistas más que por latinoamericanos/as. Esto también se puede deber a que CLAG no ha logrado posicionarse en la academia latinoamericana. Esta crítica a la producción de conocimiento y sus constituyentes inequidades regionales ha sido prominente desde la literatura latinoamericana (Lander 2000, Porto-Gonçalves 2006, De la Cadena 2007). Las preocupaciones sobre la asimetría de poder en la producción académica de JLAG ya fueron planteadas por Finn & Hanson (2017). Estos autores encuentran un desbalance en la producción intelectual y la ausencia de referencias a autores y autoras Latinoamericanos y proponen algunos puntos de articulación entre la geografía crítica hecha por Latinoamericanos/as y aquella realizada por Latinoamericanistas. Un primer paso, continúan los autores, es reconocer las barreras académicas entre las dos geografías y cuestionar la auto-referenciación norteamericana o europea del trabajo académico en Latinoamérica. Es decir, se plantea la necesidad de acercarse a la “genealogía de los conceptos, discursos y prácticas” (nuestra traducción) emergidas a través de la construcción sociopolítica en y desde la región (De Genova 2017).

Consecuentemente, introducimos tres nodos críticos que componen algunos de los debates actuales sobre ecología política Latinoamericana, surgidos de la articulación con la geografía crítica en la región. Planteamos que tales nodos podrían servir de hoja de ruta para generar un diálogo en CLAG y, específicamente, en JLAG.

## **Perspectivas latinoamericanas de la ecología política dentro de la geografía crítica**

Consideramos que la creciente intersección entre la ecología política y la geografía crítica Latinoamericanas ha proporcionado tres nodos críticos en las discusiones académicas en y desde Latinoamérica.

Primero, la categoría de *territorio*, que ha sido conceptualizada al calor de las luchas por la defensa territorial que movimientos campesinos e indígenas, principalmente, dan en toda la región. En esta comprensión el territorio es el resultado del desarrollo desigual del capitalismo y del patriarcado, algo que ha sido analizado ampliamente por la geografía crítica del norte global (Harvey 2006, **cita geógrafa feminista**). Sin embargo, el aporte latinoamericano integra a estos planteamientos la marca de la persistente colonialidad de nuestra región (Machado-Aráoz 2014) y las nuevas conceptualizaciones sobre el territorio desde los feminismos comunitarios latinoamericanos, a las que hacemos referencia más adelante. Así, el territorio es la concreción de distintas territorialidades (Haesbaert 2011) que contienen significados e identidades diversas, que producen territorio no solo material sino también simbólicamente (Ulloa 2016). La producción del territorio es interseccional y dialéctica en tanto las territorialidades diversas están en disputa con la territorialidad hegemónica capitalista, racista, colonial, patriarcal, que sistemáticamente las silencia, violenta y elimina (Machado-Aráoz 2012, 2014, Vela-Almeida et al. en revisión).

Segundo, otra categoría geográfica clave, la *escala*, ha sido adoptada por la ecología política para dar cuenta de los efectos multiescalares desde y hacia el lugar geopolítico en el que se sitúa a América Latina (Machado-Aráoz 2014), de las políticas de escala para la toma de decisiones y resistencias (Vela-Almeida et al. 2018) y del arribo de la escala del cuerpo como primer territorio de soberanía. Este debate toma

mucho de las emergentes geografía feminista latinoamericana (Arond et al. 2016 ) y la ecología política feminista latinoamericana (Ulloa en prensa) que incorporan el concepto de cuerpo-tierra-territorio de los feminismos comunitarios latinoamericanos (Paredes 2008, Cabnal 2010, Ulloa 2016). Así, los últimos debates ponen el acento en las formas cotidianas de producción de territorio y en el acuerpamiento o encarnamiento de las luchas y del sentido de “poner el cuerpo” en la defensa territorial (Zaragocin 2019). El pensamiento multi-escalar busca también romper los análisis centrados en límites jurisdiccionales promovidos por el nacionalismo metodológico y generar lecturas regionales, transnacionales o translocales de las relaciones socio-espaciales.

Este modo de comprender el territorio cuestiona la mirada del mismo como lienzo en blanco, como escenario (Haesbert 2011) y torna al territorio en el objetivo de lucha pero también en el espacio desde donde se reclama la posibilidad de control de los procesos de reproducción de la vida (Machado-Aráoz 2012). En este contexto la autonomía territorial, en todas sus escalas, es el horizonte para la liberación de los pueblos de América Latina (Escobar 2008). Así, la conceptualización de territorio en la región es una muestra de teorización surgida de la cotidianidad de los actos de producción y reproducción de la vida y del trabajo de los movimientos sociales.

Finalmente, la *articulación academia-movimientos sociales* que dio origen a la ecología política en Latinoamérica parte de una posicionalidad académica que cuestiona la separación entre investigadores e investigados y reconoce la importancia histórica de los movimientos sociales en la generación de teoría a la par de sus procesos de resistencia (Bavo et al. 2017). Este rasgo de la ecología política Latinoamericana puede permear tanto a la geografía crítica como a la ecología política del norte global, aportando a las reflexiones sobre la posicionalidad que ya se han dado en el seno de la



ecología política anglosajona (ver por ejemplo Bakker 2010). En esa misma línea, Finn y Hanson (2017) señalan que la geografía crítica (y también la ecología política) deben ser abiertamente políticas y comprometidas con la ruptura de las estructuras inequitativas de poder en la región. Coincidimos con esta postura e insistimos que ello requiere un compromiso en realizar ecología política *junto* a los movimientos sociales, lo que requiere a su vez revisar los principios éticos y metodológicos de la investigación.

Los nodos críticos señalados contribuyen a fomentar el diálogo entre la ecología política – al estudiar las relaciones de poder en torno a “lo ambiental” - y la geografía crítica – al evidenciar la dimensión espacial de las relaciones de poder-. Si la diversificación de temáticas de ecología política se mantiene, JLAG estará inmersa en este diálogo hacia una comprensión más amplia de las injusticias en el marco del capitalismo colonial y patriarcal, una de cuyas expresiones más perversa es el expolio ambiental. El reto que tiene por delante JLAG es diversificar el origen geográfico, la influencia teórica en la producción de pensamiento y el género de sus colaboradores y colaboradoras.

## Referencias

- Aldrich, S. P. (2012). Contested groves: forest reserves and land conflict in the Eastern Amazon. *Journal of Latin American Geography*, 73-101.
- Alimonda, H. (2006). Paisajes del Volcán de Agua. Aproximación a la ecología política latinoamericana. *Gestión y Ambiente* 9, 46-54.
- Alimonda, H. (2011). La colonialidad de la naturaleza. Una aproximación a la ecología política latinoamericana. En H. Alimonda (ed.) *La naturaleza colonizada. Ecología política y minería en América Latina* (pp. 61-92). Buenos Aires: CLACSO.
- Aron, E., Ojeda, D., Pérez-Bustos, T. y Ramírez, F. (2016). Espacialidades feministas. *Escuela de Estudios de Género, Boletín Anual* 5. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

- Bakker, K. (2010) The limits of 'neoliberal natures': Debating green neoliberalism. *Progress in Human Geography*, 34(6): 715-735.
- Barkin, D. (1989). Environmental Degradation and Productive Transformation in Mexico: The Contradictions of Crisis Management, *Yearbook, Conference of Latin Americanist Geographers*, 15, 3-12.
- Bennett, C. (1981). Environmental Awareness and Conservation of Natural Resources in Latin America: A Brief Review. *Proceedings of the Conference of Latin Americanist Geographers*, 8, 34-47.
- Bravo, E., Moreano, M., y Yáñez, Y. (eds.) (2017). *Ecología política en la Mitad del mundo. Luchas ecologistas y reflexiones sobre la naturaleza en el Ecuador*. Quito: Grupo de investigación en ecología política, Universidad Politécnica Salesiana y Grupo de Trabajo en ecología política, CLACSO.
- Bury, J., y Kolff, A. (2002). Livelihoods, mining and peasant protests in the Peruvian Andes. *Journal of Latin American Geography*, 1(1), 3-16.
- Cabnal, L. (2010). Acercamiento a la construcción de la propuesta de pensamiento epistémico de las mujeres indígenas feministas comunitarias de Abya Yala. En *Feminismos diversos: el feminismo comunitario*, 11-25. Barcelona: ACSUR.
- Castree, N. (2013). *Making Sense of Nature: Representation, Politics and Democracy*. Nueva York: Routledge.
- Christie, M.E. (2002). Naturaleza y sociedad desde la perspectiva de la cocina tradicional mexicana: género, adaptación y resistencia. *Journal of Latin American Geography*, (1), 21-54.
- De Genova, N. (2017). The incorrigible subject: mobilizing a critical geography of (Latin) America through the autonomy of migration. *Journal of Latin American Geography*, 16(1), 17-42.
- De la Cadena, M. (2007). La producción de otros conocimientos y sus tensiones: ¿de la antropología andinista a la interculturalidad? Degregori, C.I. y Sandoval, P. (eds.) *Saberes periféricos: Ensayos sobre la antropología en América Latina*, Lima: Instituto Francés de Estudios Andinos, Instituto de Estudios Peruanos.
- Escobar, A. (2001). Culture Sits in Places: Reflections on Globalism and Subaltern Strategies of Localization, *Political Geography*, 20(2), 139-174.
- Escobar, A. (2008). *Territories of Difference: Place, Movements, Life, Redes*. Durham y Londres: Duke University Press.
- Finn, J. y Hanson, A.M. (2017). Critical Geographies in Latin America. *Journal of Latin American Geography*, 16(1), 1-15.
- Fry, M, y Delgado, E. (2018). Petro-Geographies and Hydrocarbon Realities in Latin America. *Journal of Latin American Geography*, 17(3), 10-14.
- Haesbaert, R. (2011). *El mito de la desterritorialización. Del fin de los territorios a la multiterritorialidad*. México: Siglo XXI.
- Hartmann, C. D. (2012). Uneven urban spaces: Accessing trash in Managua, Nicaragua. *Journal of Latin American Geography*, 143-163.
- Harvey. D. (2006). *The limits to capital*. London, New York: Verso
- Herlihy, P. (1991). "Wildlands" conservation in Central America during the 1980s: a geographical perspective. *Yearbook. Conference of Latin Americanist Geographers*, 17/18, 31-43.
- Hilburn, A. M. (2015). At Home or to the Dump?: Household Garbage Management and the Trajectories of Waste in a Rural Mexican Municipio. *Journal of Latin American Geography*, 14(2), 29-52.

- Keys, E. (1999). Kaqchikel Gardens: Women, Children, and Multiple Roles of Gardens among the Maya of Highland Guatemala. Yearbook. Conference of Latin Americanist Geographers, 25, 89-100.
- Lander, E. (2000). Eurocentrism and colonialism in Latin American social thought. *Nepantla: Views from South* 1 (3): 519-532.
- Leff, E. (1994). Ecología y capital. Racionalidad ambiental, democracia participativa y desarrollo sustentable. México: Siglo XXI.
- Lefebvre, H. (1991 [1974]). *The Production of Space*. Oxford: Blackwell.
- Lerch, L. (2014). The geopolitics of land: population, security and territory viewed from the international financing of the land survey in Bolivia (1996-2013). *Journal of Latin American Geography*, 137-168.
- Machado, H. (2012). Los dolores de Nuestra América y la condición neocolonial. *Extractivismo y biopolítica de la expropiación. OSAL*, 13(32): 51-66.
- Machado Aráoz, H. (2014). Territorios y cuerpos en disputa: extractivismo minero y ecología política de las emociones. *Intersticios*, 8(1), 56-71.
- Martínez-Alier, J. (1995). *De la economía ecológica al ecologismo popular*. Barcelona: Icaria.
- Moreano, M., Molina, F., y Bryant, R. (2017). Hacia una ecología política global: Aportes desde el Sur. En H. Alimonda, C. Toro Pérez, y F. Martin (eds.) *Ecología política latinoamericana. Pensamiento crítico, diferencia latinoamericana y rearticulación epistémica*, Vol. 1 (pp. 197-212). Buenos Aires: Grupo de Trabajo en ecología política, CLACSO y Universidad Autónoma Metropolitana de Buenos Aires.
- Nietschmann, B. (1971). The substance of subsistence. *Publication Series (Conference of Latin Americanist Geographers)*, 1, 167-181.
- Offen, K. (1998). An Historical Geography of Chicle and Tunu Gum Production in Northeastern Nicaragua. Yearbook. Conference of Latin Americanist Geographers, 24, 57-73.
- Paredes, J. (2008). *Hilando fino: desde el feminismo comunitario*. La Paz: Cooperativa El Rebozo.
- Parsons, J. (1971). Ecological problems and approaches in Latin American Geography. *Publication Series (Conference of Latin Americanist Geographers)*, 1, 13-32.
- Peet, R., Robbins, P. y Watts, M. (2011). *Global political ecology*. London y New York: Taylor & Francis.
- Place, S. (1985). Ecological Conservation and Rural Development in Latin America: The Case of Tortuguero, Costa Rica. Yearbook. Conference of Latin Americanist Geographers, 11, 69-73.
- Porto-Gonçalves, C. W. (2009). De saberes y de territorios: Diversidad y emancipación a partir de la experiencia latino-americana. *Polis (Santiago)* 8 (22): 121-136.
- Price, M. (1987). Cooperatives and Development: The Lobster Fishermen of Belize. Yearbook. Conference of Latin Americanist Geographers, 13, 58-65.
- Runk, J. V. (2012). Indigenous land and environmental conflicts in Panama: neoliberal multiculturalism, changing legislation, and human rights. *Journal of Latin American Geography*, 21-47.
- Schur, E. L. (2017). Potable or Affordable?: A Comparative Study of Household Water Security Within a Transboundary Aquifer Along the US-Mexico Border. *Journal of Latin American Geography*, 16(3), 29-58.

- Silveira, M. M., Moreano, M., Romero, N., Murillo, D., Ruales, G., & Torres, N. (2017). Geografías de sacrificio y geografías de esperanza: tensiones territoriales en el Ecuador plurinacional. *Journal of Latin American Geography*, 16(1), 69-92.
- Stadel, C. (1991). Altitudinal belts in the tropical andes: their ecology and human utilization. *Yearbook. Conference of Latin Americanist Geographers*, 17/18, 45-60.
- Sundberg, J. (1998). Strategies for Authenticity, Space, and Place in the Maya Biosphere Reserve, Petén, Guatemala. *Yearbook. Conference of Latin Americanist Geographers*, 24, 85-96.
- Treacy, J. (1987). Building and Rebuilding Agricultural Terraces in the Colca Valley of Peru. *Yearbook. Conference of Latin Americanist Geographers*, 13, 51-57.
- Ulloa, A. (2016). Feminismos territoriales en América Latina: defensas de la vida frente a los extractivismos. *Nómadas* 45, 123-139.
- Ulloa, A. (en prensa). Feminist Political Ecologies: Perspectives from Latin America Feminist Political Ecology. En Naples, N. (ed.) *Companion to Feminist Studies*. Wiley-Blackwell.
- Vela-Almeida, D. (2018). Territorial partitions, the production of mining territory and the building of a post-neoliberal and plurinational state in Ecuador. *Political Geography*, 62, 126-136.
- Vela-Almeida, D., Kolinjivadi, V., y Kosoy, N. (2018). The building of mining discourses and the politics of scale in Ecuador. *World Development*. 103, 188-198.
- Vela-Almeida, D., Zaragocin, S., Arrazola, I. y Bayón, M. (en revisión). Una lectura feminista de los procesos de des-re-territorialización y los movimientos socio-territoriales en el Ecuador. *Journal of Latin American Geography*.
- Wiley, J. (1999). Dominica, Grenada, and the NTAE Imperative. *Yearbook. Conference of Latin Americanist Geographers*, 25, 77-87.
- Williams, L. (1971). The overpopulation concept and the Latin Americanist geographer. *Publication Series (Conference of Latin Americanist Geographers)*, 1, 119-123.
- Sofia Zaragocin (2019) *Feminist geography in Ecuador, Gender, Place & Culture*, DOI: 10.1080/0966369X.2018.1561426
- Zaragocin, S., Moreano, M. y Álvarez Velasco, S. (2018). Hacia una reapropiación de la geografía crítica en América Latina. Presentación del dossier. *Iconos, Revista de Ciencias Sociales* 61, 11-32.
- Zimmerer, K. S. y Bassett, T. J. (2003). *Political ecology: an integrative approach to geography and environment-development studies*. New York: Guilford Press.